

平成 30 年 7 月 11 日

学校法人 産業教育事業団  
マロニエ医療福祉専門学校  
学校長 五十嵐 トヨ子 殿

学校関係者評価委員会

## 平成 30 年度 第 1 回学校関係者評価報告書

平成 30 年度第 1 回学校関係者評価委員会（平成 29 年度学校評価結果）について、下記の通り報告いたします。

### 記

#### 1. 学校関係者評価委員（外部関係者）

松島 陵介（清田建設工業株式会社福祉事業部 K.connect 管理者兼サービス管理責任者）  
北條 豊（合同会社あゆみの森 デイホームあゆみ 代表社員）  
川村 祐也（医療法人常磐会 緑の屋根診療所）  
須藤 智宏（医療法人心救会 小山富士見台病院）  
馬込 公子（公益社団法人 栃木県看護協会 常任理事）  
中里 佳純（大澤歯科医院）

#### 2. 学校関係者評価委員会の開催状況

日程：平成 30 年 7 月 10 日 火曜日 18：30～20：30  
会場：マロニエ医療福祉専門学校 3 号館 演習室 1・2

#### 3. 学校関係者評価委員会結果報告

別紙の通り

以上

## 学校関係者評価委員会結果報告

評価ポイント：適切… 4、ほぼ適切… 3、やや不適切… 2、不適切… 1

### (1) 教育理念・目標

#### 【評価項目】

- 1 学校の理念、目的、育成人材像は定められているか  
(専門分野の特性が明確になっているか)
- 2 学校における職業教育の特色は何か
- 3 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか
- 4 各学科に教育、目的、育成人材像、特色、将来構想などが学生、保護者等に周知されているか
- 5 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか

【総合評価ポイント】 4 【委員の判断】 適切

#### 【委員からの意見】

- ・キャリアアップしやすい環境整備（通信制の開設等）は評価できる。
- ・時代の流れに合わせた学科の開設等行っている点がとても良いと感じた。

### (2) 学校運営

#### 【評価項目】

- 1 目標等に沿った運営方針が策定されているか
- 2 運営方針に沿った事業計画が策定されているか
- 3 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか
- 4 人事、給与に関する規定等は整備されているか
- 5 教務、財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか
- 6 業界や地域社会等に関するコンプライアンス体制が整備されているか
- 7 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか

【総合評価ポイント】 3.7 【委員の判断】 適切

#### 【委員からの意見】

- ・今年度初めて組織図が手元に配布され、業務分掌がわかるようになった。改善努力がうかがわれる。

### (3) 教育活動

#### 【評価項目】

- 1 教育理念等に沿った教育課程の編成、実施方針等が策定されているか
- 2 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか
- 3 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか
- 4 キャリア教育、実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫、開発などが実施されているか
- 5 関連分野の企業、関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成、見直し等が行われているか
- 6 関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技、実習等）が体系的に位置づけられているか
- 7 授業評価の実施、評価体制はあるか
- 8 職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか
- 9 成績評価、単位認定、進級、卒業判定の基準は明確になっているか
- 10 資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか
- 11 人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか
- 12 関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務、兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか
- 13 関連分野における先端的な知識、技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか
- 14 職員の能力開発のための研修等が行われているか

【総合評価ポイント】 3.7 【委員の判断】 適切

#### 【委員からの意見】

- ・それぞれの専門性を高められるよう、教員の皆様の今後の活動に期待する。
- ・学生の多様化により、細やかな一人一人に合わせた対応をしている。今後も学生の多様化はますます増加すると思われる。より個別的な対応が求められると思われるが、様々な工夫を重ね、対応していただきたい。
- ・学生の学力の差に対して個別対応が必要だと思う。補講授業だけでなく、個人個人の学習方法を指導するのも良いかと思う。
- ・看護学科の評価が若干厳しい印象を受ける。
- ・実習前、指導者会議などで実習に来る学生の性格を教えていただけることがあり、指導する際学生の性格タイプが分かっているとより学生への指導がしやすく助かる。

#### (4) 学修成果

##### 【評価項目】

- 1 就職率の向上が図られているか
- 2 資格取得率の向上が図られているか
- 3 退学率の低減が図られているか
- 4 卒業生、在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか
- 5 卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか

【総合評価ポイント】 3.2 【委員の判断】 適切

##### 【委員からの意見】

- ・ 国家試験に合格しないと成果として出にくい部分もあるかもしれないが、個々の能力差等もある中、個別対応等受入れるなどしており、評価されるべき点でもあったと感じた。
- ・ 国家資格取得に向け各学科しっかりと取り組んでいると感じる。今後、より合格率が高くなるよう期待している。
- ・ 国家試験の前に試験を行うのも良いと思う。点数を厳しく設定せずに行っても良いかもしれない。
- ・ 各学科退学者が一定数いるが、その退学要因について詳細を知りたい。要因を分析して、カリキュラムや学生サポートに反映していただきたい。
- ・ (評価項目 5 の判定について) 看護学科において、実習等で把握できる部分もあるので、2 は厳しいと考える。
- ・ 卒業生が新しく就職先の求人を見たい時など、快く学校へ呼んでたくさんのアドバイスをしていただき、次の就職先を早く決めることができる。今後も続けていただけると私たち卒業生も学校へ行きやすく、先生たちへ相談、連絡しやすいです。

#### (5) 学生支援

##### 【評価項目】

- 1 進路、就職に関する支援体制は整備されているか
- 2 学生相談に関する体制は整備されているか
- 3 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか
- 4 学生の健康管理を担う組織体制はあるか
- 5 課外活動に対する支援体制は整備されているか
- 6 学生の生活環境への支援は行われているか
- 7 保護者と適切に連携しているか
- 8 卒業生への支援体制はあるか
- 9 社会人ニーズを踏まえた教育環境が整備されているか

10 高校、高等専修学校等との連携によるキャリア教育、職業教育の取組が行われているか

**【総合評価ポイント】** 3.9 **【委員の判断】** 適切

**【委員からの意見】**

- ・心理的問題がある学生や保護者との連携等、見えにくい部分ではあるが、大切である。
- ・きめ細やかな対応を行っていることが分かる。

## (6) 教育環境

**【評価項目】**

- 1 施設、設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか
- 2 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか
- 3 防災に対する体制は整備されているか

**【総合評価ポイント】** 4 **【委員の判断】** 適切

**【委員からの意見】**

- ・機器の更新について、今後も可能な限り最新の物にしてほしい。
- ・学生にとっては、勉強できる場所が確保されていると良いと思う。

## (7) 学生の受入れ募集

**【評価項目】**

- 1 学生募集活動は、適正に行われているか
- 2 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか
- 3 学納金は妥当なものとなっているか

**【総合評価ポイント】** 4 **【委員の判断】** 適切

**【委員からの意見】**

- ・学生数、入学者数が減っているなので、募集等引き続き行ってもらいたい。
- ・フェイスブック、インスタグラム等の SNS の利用など、入学希望者の目につく新しい仕組みも必要ではないのか。

## (8) 財務

**【評価項目】**

- 1 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか
- 2 予算、収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか
- 3 財務について会計監査が適正に行われているか
- 4 財務情報公開の体制整備はできているか

**【総合評価ポイント】** 4 **【委員の判断】** 適切

**【委員からの意見】**

- ・入学者数が減っているので収入支出のバランスが難しくなってくるのではないかと  
思う。入学者が増えることを願います。

**(9) 法令等の遵守****【評価項目】**

- 1 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか
- 2 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか
- 3 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか
- 4 自己評価結果を公開しているか

**【総合評価ポイント】** 4 **【委員の判断】** 適切**【委員からの意見】**

- ・対策や公開等行われており、適正と思われる。

**(10) 社会貢献・地域貢献****【評価項目】**

- 1 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献、地域貢献を行っているか
- 2 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか
- 3 地域に対する公開講座、教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか

**【総合評価ポイント】** 4 **【委員の判断】** 適切**【委員からの意見】**

- ・社会貢献、ボランティアはマロニエの宣伝にもなるのもっとやってほしい。
- ・積極的に社会や地域に様々な形で貢献しているのが良く理解できた。今後も推進して  
いただきたい。