

平成 29 年 11 月 2 日

学校法人産業教育事業団  
マロニエ医療福祉専門学校  
小山歯科衛生士専門学校  
学校関係者評価委員会

## 学校関係者評価報告書

平成 28 年度学校関係者評価について、下記の通り報告いたします。

### 記

#### 1. 学校関係者評価委員

松島 陵介 (清田建設工業株式会社福祉事業部 K.connect 管理者兼サービス管理責任者)  
北條 豊 (合同会社あゆみの森 デイホームあゆみ 代表社員)  
川村 祐也 (医療法人常磐会 緑の屋根診療所)  
須藤 智宏 (医療法人心救会 小山富士見台病院)  
馬込 公子 (公益社団法人 栃木県看護協会 常任理事)  
中里 佳純 (大澤歯科医院)

#### 2. 学校関係者評価委員会の開催状況

日程：平成 29 年 10 月 30 日 月曜日 18：30～20：10  
会場：マロニエ医療福祉専門学校 3号館 演習室 1・2

#### 3. 学校関係者評価委員会結果報告

別紙の通り

以上

## 別紙

### 学校関係者評価委員会結果報告

評価ポイント：適切…4、ほぼ適切…3、やや不適切…2、不適切…1

#### (1) 教育理念・目標

##### 【評価項目】

- 1 学校の理念、目的、育成人材像は定められているか  
(専門分野の特性が明確になっているか)
- 2 学校における職業教育の特色は何か
- 3 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか
- 4 各学科に教育、目的、育成人材像、特色、将来構想などが学生、保護者等に周知されているか
- 5 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか

【総合評価ポイント】 4 【委員の判断】 適切

##### 【委員からの意見】

- ・基本理念が明確であり、目的・目標も各学科ごとに特性を活かし、育成していると考えます。
- ・教育理念や目標等、高い理念を思い取ることができます。
- ・「開かれた学校」について、作業療学科においては、卒後教育として定期的に研修会を実施させていただいております。在学中には学ぶことができなかった(関心の薄かった)内容について教員をはじめ、卒業生と共に再学習できる環境は大変ありがたいです。

#### (2) 学校運営

##### 【評価項目】

- 1 目標等に沿った運営方針が策定されているか
- 2 運営方針に沿った事業計画が策定されているか
- 3 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか
- 4 人事、給与に関する規定等は整備されているか
- 5 教務、財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか
- 6 業界や地域社会等に関するコンプライアンス体制が整備されているか
- 7 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか
- 8 情報システム化等による業務の効率化が図られているか

【総合評価ポイント】 3.5 【委員の判断】 適切

#### 【委員からの意見】

- ・適切に行われていると考えます。
- ・「適切」と評価はしたが、8が前年、前々年より改善されていないことが残念である。責任部署を決め、積極的に改善を図られたい。

### (3) 教育活動

#### 【評価項目】

- 1 教育理念等に沿った教育課程の編成、実施方針等が策定されているか
- 2 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか
- 3 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか
- 4 キャリア教育、実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫、開発などが実施されているか
- 5 関連分野の企業、関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成、見直し等が行われているか
- 6 関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技、実習等）が体系的に位置づけられているか
- 7 授業評価の実施、評価体制はあるか
- 8 職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか
- 9 成績評価、単位認定、進級、卒業判定の基準は明確になっているか
- 10 資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか
- 11 人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか
- 12 関連分野における業界との連携において優れた教員（本務、兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか
- 13 関連分野における先端的な知識、技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか
- 14 職員の能力開発のための研修等が行われているか

【総合評価ポイント】 3. 6 【委員の判断】 適切

#### 【委員からの意見】

- ・どの学科においても先生方の能力向上を目指しており、今後の成果に期待ができる。多様な学生の教育等大変だと思うが、頑張っていたきたい。
- ・各学科適切に取り組まれていると考えます。
- ・学科ごとの自己評価点数のバラつきが気になる。自己評価であり客観的な評価となっているのか。説明を聞く中でも若干のバラつきを感じた。
- ・学生一人一人、学力・性格・社会人経験等差が出てしまうと思います。そこをどう対

応してくかが大切だと思います。学生による授業アンケートは良いと思います。

・作業療法学科における評価項目 8 について、当院は学生の実習地であり定期的に教員が来院し、学生の課題を共有している。共有するにとどまらず、授業に還元されているとうかがっており、学校運営に生かされていると考える。

#### (4) 学修成果

##### 【評価項目】

- 1 就職率の向上が図られているか
- 2 資格取得率の向上が図られているか
- 3 退学率の低減が図られているか
- 4 卒業生、在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか
- 5 卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか

【総合評価ポイント】 3. 3 【委員の判断】 適切

##### 【委員からの意見】

・卒後に関して情報収集は難しい。なぜ卒後も学校と関わるのか、メリット等を在校時に伝える良い方法があればと思う。

・卒業後のフォローに関して、多様化する生徒の対応など困難な面もあると思いますが、きめ細かい指導等で適切に行われていると考えます。

・各学科とも「卒業後のキャリア形成への効果を把握し・・・」の評価が低い。具体的展開が必要と考える。評価の視点は良く理解でき、納得できた。

・卒後教育の難しさはあると思います。本人の意欲に大きく関わることなのでとても大変だと思います。退学率低減に関しては、入学前に学生だけではなく親も含めた面接があっても良いのではないかと思います。

・評価項目 5 に関して、各学科共に低い評価となっている。職業実践専門課程の強化を目指す中では、卒業生の就職先での抱える課題の抽出は教育内容の再構築・強化を進める上では必須と考えています。

#### (5) 学生支援

##### 【評価項目】

- 1 進路、就職に関する支援体制は整備されているか
- 2 学生相談に関する体制は整備されているか
- 3 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか
- 4 学生の健康管理を担う組織体制はあるか
- 5 課外活動に対する支援体制は整備されているか
- 6 学生の生活環境への支援は行われているか
- 7 保護者と適切に連携しているか

- 8 卒業生への支援体制はあるか
- 9 社会人ニーズを踏まえた教育環境が整備されているか
- 10 高校、高等専修学校等との連携によるキャリア教育、職業教育の取組が行われているか

【総合評価ポイント】 4 【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・入学後に行っている学生支援対応をもっと知ってもらえることができると良いと思う。
- ・学費の問題は重要かつ優先順位が高いと思われます。丁寧な対応がわかりました。
- ・保護者との連携はとても大切なところだと思います。退学等の問題に関しても、学生だけではなく保護者の問題も影響していると思います。また、経済的な支援では、より具体的にどのくらい費用がかかるのか提示しても良いと思います。(参考書等の購入費用など)
- ・保護者との連携について、実習生受け入れの歯科医院からですが、欠席が続く学生が多い感じがします。

## (6) 教育環境

【評価項目】

- 1 施設、設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか
- 2 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか
- 3 防災に対する体制は整備されているか

【総合評価ポイント】 4 【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

特になし

## (7) 学生の受入れ募集

【評価項目】

- 1 学生募集活動は、適正に行われているか
- 2 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか
- 3 学納金は妥当なものとなっているか

【総合評価ポイント】 4 【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・財務にも関わることですが、学生数=単年度予算なのでより多くの学生が集められるようお願いします。
- ・学生の確保が大きな課題となっております。今後も様々な工夫を凝らして、定員が充足できるよう取り組んでください。

## (8) 財務

### 【評価項目】

- 1 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか
- 2 予算、収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか
- 3 財務について会計監査が適正に行われているか
- 4 財務情報公開の体制整備はできているか

【総合評価ポイント】 4 【委員の判断】 適切

### 【委員からの意見】

- ・組織継続には安定した財務管理が必要と思います。

## (9) 法令等の遵守

### 【評価項目】

- 1 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか
- 2 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか
- 3 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか
- 4 自己評価結果を公開しているか

【総合評価ポイント】 4 【委員の判断】 適切

### 【委員からの意見】

特になし

## (10) 社会貢献・地域貢献

### 【評価項目】

- 1 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献、地域貢献を行っているか
- 2 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか
- 3 地域に対する公開講座、教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか

【総合評価ポイント】 3.7 【委員の判断】 適切

### 【委員からの意見】

- ・学生数に対するボランティア依頼は多いと思うが、良い経験になるので参加してもらえると良い。